

测量儿童贫困： 不遗漏任何一名儿童

Sharmila Kurukulasuriya

2017年10月9日

关键信息

1. 儿童贫困不应发生
2. 儿童贫困造成的影响不可逆转/可能代际传递
3. 儿童贫困有别于成年人贫困
4. 儿童贫困与收入贫困相互关联
5. 儿童贫困是多维度的复杂的问题



何谓儿童贫困？

这是对儿童权利的侵犯...

“贫困儿童无法获得其生存与发展所需的**物质、精神及情感**资源，因此无法享有自己的权利、进展自身潜力，或作为平等的社会成员实现充分参与。”

(《2005年世界儿童状况报告》)

解决儿童贫困的重要意义?



全球目标：至2030年



中国目标：至2020年



政治意愿

- 全球与国家层面均作出了庄严的政治承诺
- 然而，在中国7000万贫困人口中，儿童所占比例过高

全球共有多少贫困儿童？

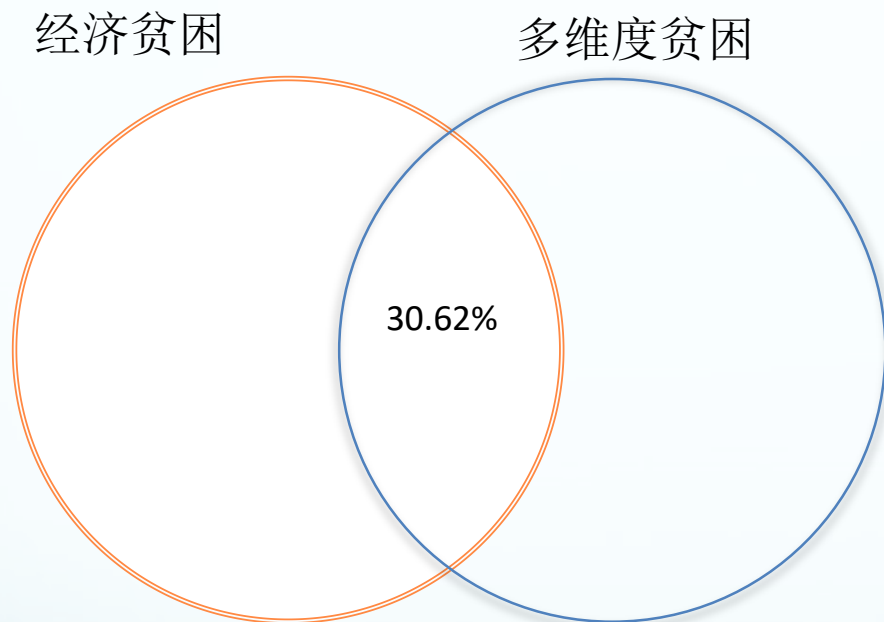
经济贫困

- 2016年世界银行/联合国儿童基金会（UNICEF）研究——消除极端贫困：关注儿童群体
- 3.85亿儿童生活在极端贫困中
- 儿童遭受极端贫困的概率是成年人的两倍
- 最年幼的儿童面临的风险最高
- 基于89个国家的数据（所有发展中国家人口的83%）

多维度贫困

- 2017年牛津大学贫困与人类发展研究中心（OPHI）研究——儿童的多维度贫困：对全球多维度贫困指标进行分类
- 6.89亿儿童生活在多维度儿童贫困
- 据估计，就全球多维度贫困指标来看，儿童贫困发生率高于成人
- 欠发达地区儿童贫困程度最为严重
- 基于103个国家的数据

两者相互重叠：有何意义？



牛津大学贫困与人类近期在中国开展的研究发现：

经济贫困与收入贫困的重叠率为31%。

这说明，若以收入为衡量贫困的唯一维度，则有69%遭受多维度贫困的家庭未被视为贫困家庭。

以经济为衡量标准的儿童贫困

- 以经济为衡量标准的儿童贫困率、国家及国际贫困线、贫困人口数
- 经济障碍
- 按区域、年龄组、或其他类别进行划分
- 与多维度指标相关

局限性：

- 未能体现出儿童陷于贫困中的经历（仅体现出家庭的经济状况）
- 未能体现出家庭中存在的不平等现象

以经济为衡量标准的儿童贫困

- 多维度儿童贫困率 – MODA、MPI等衡量儿童贫困的多维度指标——关注儿童/家庭
- 体现儿童面临贫困时的经历
- 能够识别贫困的潜在诱因
- 按区域、年龄组、或其他类别进行划分

局限性：

- 利益相关方对这个概念/方法不太了解
- 这一方法对高收入国家而言适用性不佳

定性方法

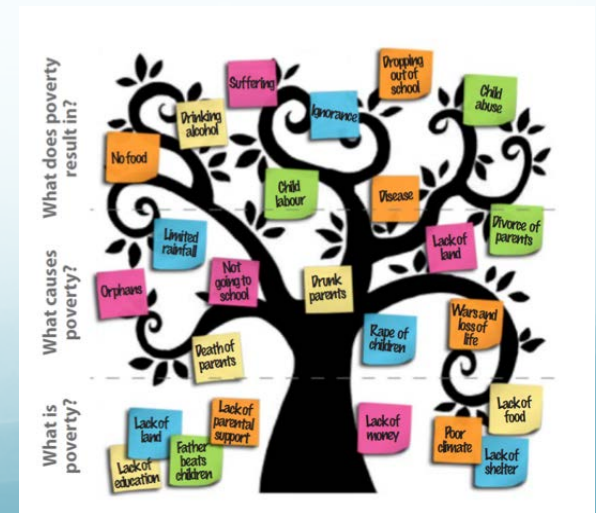


重点识别经济衡量方式及多维度衡量方式未能捕捉到的人群：

- 缺少身份证件流动人口
- 游牧人口
- 生活在战乱地区的家庭
- 流浪儿童
- 儿童户主家庭
- 被拐卖儿童
- 机构养育儿童

工具：

- 焦点小组讨论/贫困“树”
- 针对性调查研究（贫民区儿童）
- 定性研究（生活史访谈、焦点小组讨论）
- 通过卫星成像等新技术识别临时群体
- “年轻人的生活”儿童贫困研究(Young Lives Study on Childhood Poverty)



不遗漏任何一名儿童

三管齐下

- 通过经济衡量方法、多维度衡量方法、定性方法进行分析，允许重叠部分
- 分析应当体现出儿童贫困所有能够衡量的方方面面



谢谢！

参考文献：

- 2017 OPHI – *多维度儿童贫困：对全球多维度贫困指标进行分类*
- 2017 UNICEF – *消除儿童贫困：实现美好愿景的任务指南*
- 2016 世界银行/UNICEF – *消除极端贫困：关注儿童*